

Gać, dnia 07.03.2012

Nr ZGO-JRP 52/03/2012

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
ZAINTERESOWANYCH ZŁOŻENIEM OFERTY**

dot. przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:
**Kontrakt 3b „Modernizacja i rozbudowa Zakładu Gospodarowania Odpadami w m. Gać.
Budowa części biologicznej MBP (fermentacja)”**
ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
w dniu 07.02.2012 r. pod poz. 2012/S 25-040342

Działając w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm. – dalej: Pzp), Zamawiający – Zakład Gospodarowania Odpadami Sp. z o.o. – udziela odpowiedzi na następujące zapytania do SIWZ:

45. W § 4 ust. 3 wnosimy o wykreślenie frazy „*we wszystkich uzasadnionych momentach*” z uwagi na zbytnią ogólność zapisu. Naszym zdaniem wystarczy deklaracja Wykonawcy o odstąpieniu projektantów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, wskazując jednocześnie, że zajął stanowisko do kwestionowanego zapisu w pytaniu nr 6 w piśmie nr ZGO-JRP 48/02/2012 z dnia 27.02.2012, zawierającym zapytania do SIWZ wraz z odpowiedziami.

46. W § 8 ust. 10 na końcu dodać zdanie:
„Nie przystąpienie Zamawiającego w terminie 3 dni roboczych od wyznaczonej daty do Odbioru lub nieuzasadnione odstąpienie od uczestnictwa w Odbiorze upoważnia Wykonawcę do wystawienia jednostronnego protokołu Odbioru i wystawienia faktury za roboty objęte tym protokołem”.
Wprowadzenie tego zapisu zdyscyplinuje Zamawiającego i pozytywnie wpłynie na prawidłową realizację umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pytaniu nr 9 w piśmie nr ZGO-JRP 48/02/2012 z dnia 27.02.2012 zmienił zapisy § 8 ust. 8 (powiązanego z ust. 10) w zakresie nie dokonania odbioru z winy Zamawiającego.

47. Wnosimy, by § 12 ust. 2 otrzymał brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu projekt umowy z Podwykonawcą (z wyłączeniem kwestii płatności) wraz z częścią dokumentacji dotyczącej wykonania robót określonych w projekcie umowy z Podwykonawcą”.

Taka ingerencja Zamawiającego w relacje pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą znacznie narusza przyjęte normy. Skoro Wykonawca odpowiada za prace wykonane przez Podwykonawcę, to winien swobodnie określać warunki swej umowy z Podwykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Ich celem jest zabezpieczenie interesu Zamawiającego przed ewentualnym roszczeniem Podwykonawcy względem Zamawiającego o zapłatę za wykonane części robót za kwotę wyższą niż wynikająca z umowy między Zamawiającym a Wykonawcą.

48. Wnosimy o wykreślenie § 12 ust. 7 pkt 2.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

49. Wnosimy, by w § 15 ust. 5 na końcu dopisać zdanie:

„jeśli z przyczyn obiektywnych wady nie da się usunąć w terminie 14-dniowym, Strony ustalą nowy termin usunięcia wady”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

50. Wnosimy, by w § 16 ust. 2 dopisać pkt 5 i 6 w brzmieniu:

5) jeżeli Zamawiający odmawia bez uzasadnionych przyczyn Odbioru prac lub bez uzasadnionych przyczyn odmawia podpisania protokołu odbioru poszczególnych etapów prac,

6) jeżeli Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty umówionego wynagrodzenia częściowego pomimo bezskutecznego upływu dwóch kolejnych co najmniej 14-dniowych terminów określonych w kolejnych wezwaniach Wykonawcy albo nie wykonuje innych obowiązków umownych, w szczególności nie udostępni Wykonawcy terenu robót w terminie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie proponowanych zapisów.

51. Wnosimy, by w § 17 dopisać kolejny ustęp w brzmieniu:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

a) *za nie przystąpienie do końcowego odbioru inwestycji w uzgodnionym przez strony terminie w wysokości 2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 10 ust. 1 umowy,*

- b) *za opóźnienie w przekazaniu terenu budowy w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 10 ust. 1 umowy za każdy tydzień opóźnienia*

Odpowiedź:

W odpowiedzi na powyższe pytanie ust. 3 w § 17 otrzymuje brzmienie

„3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- a) *za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 10 ust. 1 umowy, z wyjątkiem sytuacji, o której mowa w § 16 ust. 1,*
- b) *za nie przystąpienie do końcowego odbioru inwestycji w uzgodnionym przez strony terminie w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 10 ust. 1 umowy, za każdy tydzień zwłoki,*
- c) *za opóźnienie w przekazaniu terenu budowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 10 ust. 1 umowy za każdy tydzień zwłoki”.*

Dokonana zmiana jest zmianą SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp.

- 52.** Wnosimy, by § 19 ust. 7 otrzymał brzmienie:

„Strony deklarują, że w razie powstania jakiegokolwiek sporu wynikającego z interpretacji lub wykonania umowy, podejmą w dobrej wierze rokowania w celu polubownego rozstrzygnięcia sporu. Jeżeli rokowania nie doprowadzą do polubownego rozwiązania sporu w terminie 30 dni od pisemnego wezwania do wszczęcia rokowań, spór taki Strony poddają rozstrzygnięciu przez sąd właściwy rzeczowo i miejscowo Sąd Powszechny”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na propozycje Wykonawcy, zmieniając zapis ust. 7 w § 19 na następujący:

„Strony deklarują, że w razie powstania jakiegokolwiek sporu wynikającego z interpretacji lub wykonania umowy, podejmą w dobrej wierze rokowania w celu polubownego rozstrzygnięcia sporu. Jeżeli rokowania nie doprowadzą do polubownego rozwiązania sporu w terminie 30 dni od pisemnego wezwania do wszczęcia rokowań, spór taki Strony poddają rozstrzygnięciu przez właściwy rzeczowo i miejscowo Sąd Powszechny”.

Dokonana zmiana jest zmianą SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp.

- 53.** Umowa - § 6 ust. 3 – prosimy o określenie katalogu informacji, które Wykonawca jest zobowiązany zachować w tajemnicy.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis § 6 ust. 3 umowy.

Zmiana ta stanowi zmianę SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp.

- 54.** Umowa - § 10 ust. 11 – prosimy o wydłużenie terminu rozliczenia zaliczki do 6 miesięcy. W przypadku dostaw urządzeń 2-miesięczny termin od przekazania zaliczki do dostawy urządzenia jest nierealny.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do propozycji Wykonawcy, zmieniając zapis § 10 ust. 11 Umowy na następujący:

„Zaliczkę należy rozliczyć, wystawiając fakturę częściową na dany zakres, w terminie 6 miesięcy od dnia otrzymania zaliczki”.

Powyższa zmiana stanowi zmianę SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp.

55. Dot. SIWZ pkt 11 ust. 2

W pkt 11 ust. 2 jest zapis:

„Zaleca się aby w przypadku wadium wnoszonego w formie gwarancji lub poręczenia przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wskazywało, iż jest ono wystawione na rzecz wszystkich podmiotów składających ofertę wspólną”. Biorąc pod uwagę, iż gwarancja jest wystawiana na rzecz Zamawiającego w imieniu podmiotów składających ofertę wspólną, prosimy o modyfikację zapisu z: „... na rzecz...” na: „... w imieniu...”.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do propozycji Wykonawcy, zmieniając zapis ostatniego zdania pkt 11 ust. 2 Części I SIWZ (Instrukcji dla Wykonawców) na następujący:

„Zaleca się, aby w przypadku wadium wnoszonego w formie gwarancji lub poręczenia przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wskazywało, iż jest ono wystawione w imieniu wszystkich podmiotów składających ofertę wspólną”.

Powyższa zmiana stanowi zmianę SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp.

Ponadto Zamawiający zmienia w analogiczny sposób identyczny zapis w pkt III.1.1 ppkt 2 (ostatnie zdanie) ogłoszenia o zamówieniu.

56. Dot. umowy § 11 ust. 4

W § 11 ust. 4 jest zapis:

„30% wartości zabezpieczenia zostanie zatrzymane przez Zamawiającego na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji i rękojmi za wady – kwota ta zostanie zwrócona w terminie 15 dni po upływie okresu gwarancji i rękojmi za wady”.

Prosimy o wykreślenie słowa „...gwarancji...” (w SIWZ pkt 12 ust. 4.2 – prawidłowy zapis). Zapis niezgodny z art. 151 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. PZP, w myśl której 30% zabezpieczenia obejmuje roszczenia w okresie rękojmi.

Odpowiedź:

Udzielając odpowiedzi na powyższe zapytanie, Zamawiający ujednotacza zapisy Części I SIWZ (Instrukcji dla Wykonawców) oraz wzoru umowy:

a) zapis pkt 12.4 IDW otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zwróci zabezpieczenia w następujący sposób:

- 1) *70% wysokości zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane. Za należyte wykonanie kontraktu rozumie się wykonanie zgodnie z umową robót oraz usunięcie w nich ewentualnych wad wskazanych w protokole odbioru końcowego i uzyskania pozwolenia na użytkowanie,*
- 2) *30% wysokości zabezpieczenia nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.”*

b) zapisy § 11 ust. 3 i 4 Umowy otrzymują brzmienie:

3. *70% wysokości zabezpieczenia zostanie zwrócone w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane. Za należyte wykonanie kontraktu rozumie się wykonanie zgodnie z umową robót oraz usunięcie w nich ewentualnych wad wskazanych w protokole odbioru końcowego i uzyskania pozwolenia na użytkowanie,*

4. 30% wysokości zabezpieczenia zostanie zwrócone nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

Powyższa zmiana dot. pkt 12.4 IDW stanowi zmianę SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp.

57. § 11 ust. 4 projektu umowy – prosimy o usunięcie słowa „gwarancji”, zgodnie z prawem zamówień gwarancja zabezpiecza rękojmię, nie gwarancję jakości.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie powyżej.

58. Dot. §1 ust. 6 oraz § 8 ust. 9 wzoru umowy

Zwracamy się z prośbą o zmianę postanowień § 1 ust. 6 oraz § 8 ust. 9 wzoru umowy w taki sposób aby strony umowy zobowiązane były do dokonania „Odbioru końcowego” przedmiotu umowy w przypadku stwierdzenia nieistotnych wad niewpływających na możliwość właściwego użytkowania obiektu. Zgodnie z treścią definicji: „Odbiór końcowy” przekazanie obiektu ma nastąpić bez jakichkolwiek zastrzeżeń, natomiast na podstawie § 8 Ust. 9 Odbiór końcowy dokonywany jest dopiero po potwierdzeniu usunięcia wszystkich wad stwierdzonych w tym protokole. Biorąc pod uwagę przedmiot i charakter zamówienia należy przyjąć, iż wymaganie przekazania obiektu po jego ukończeniu bez jakichkolwiek zastrzeżeń jest nieuzasadnione, tym bardziej, iż Wykonawca na wypadek nie dokonania odbioru, nawet gdy brak odbioru nastąpi z uwagi na stwierdzenie najdrobniejszych uchybień, zobowiązany jest do zapłaty kar umownych za przekroczenie terminu. Poza tym dokonanie Odbioru końcowego ma wpływ na uprawnienia rękojmiano-gwarancyjne Zamawiającego dlatego, że termin gwarancji i rękojmi rozpoczyna się dopiero po odbioru końcowego (§15 ust. 1 wzoru umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

59. Dot. § 12 ust. 7 pkt. 1 wzoru umowy

Zwracamy się z prośbą o zmianę § 12 ust. 7 pkt. 1 wzoru umowy poprzez usunięcie obowiązku informowania Zamawiającego o każdej fakturze wystawionej przez Podwykonawcę oraz o terminie płatności a także o dokonanej zapłacie. Zwracamy uwagę, iż w tym samym postanowieniu umowy istnieje obowiązek przekazywania oświadczeń Podwykonawców potwierdzających uzyskanie przez nich zapłaty wynagrodzenia. Wg oceny Wykonawcy wydanie stosownego oświadczenia przez Podwykonawcę jest wystarczającym dowodem na uzyskanie przez niego płatności i nie ma powodu wprowadzania dodatkowych obowiązków związanych z przekazywaniem faktur.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

60. Dot. § 14 ust. 6 wzoru umowy

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie § 14 ust. 6 wzoru umowy. Obowiązek uzgadniania terminów urlopów personelu kluczowego z Zamawiającym jest nieuzasadniony. Zwracamy uwagę, iż na podstawie §14 ust. 1 wzoru umowy każda zmiana personelu kluczowego w tym zmiana w celu zastępstwa na okres urlopu, może nastąpić wyłącznie po uzyskaniu zgody Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający wskazuje, że zapisy § 14 ust. 6 wyjaśniane w ramach odpowiedzi na pytanie 25 w piśmie nr ZGO-JRP 48/02/2012 z dnia 27.02.2012

61. Dot. § 16 ust. 2 pkt. 4 wzoru umowy

Zwracamy się z wnioskiem o doprecyzowanie § 16 ust. 2 pkt. 4 wzoru umowy poprzez stwierdzenie, iż uprawnienie do odstąpienia od umowy następuje w przypadku wydania nakazu zajęcia majątku Wykonawcy, który uniemożliwia wykonania przedmiotu umowy. Zwracamy uwagę, iż zgodnie z treścią wzoru umowy każde nawet najmniej istotne zajęcie majątku Wykonawcy powoduje możliwość rozwiązania umowy przez Zamawiającego, co jest oczywiście niekorzystne dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zapisy § 16 ust. 2 pkt. 4 zostały zmienione udzieleniem odpowiedzi na pytanie nr 11 w piśmie nr ZGO-JRP 48/02/2012 z dnia 27.02.2012.

62. Dot. § 17 ust. 1 pkt. 1 wzoru umowy

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę § 17 ust. 1 pkt. 1 wzoru umowy poprzez usunięcie obowiązku Wykonawcy zapłaty kar umownych za zwłokę w ukończeniu określonego elementu przedmiotu umowy, w stosunku do terminów określonych w harmonogramie rzeczowo-finansowym. Należy zwrócić uwagę, iż obciążanie Wykonawcy karą umowną za przekroczenie każdego z terminów wykonania poszczególnych elementów jest nieuzasadnione i powoduje znaczące zagrożenie uzyskania straty przez Wykonawcę w związku z wykonaniem zamówienia pomimo, iż przedmiot zamówienia w ostateczności zostanie wykonany należycie i w uzgodnionym terminie końcowym.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Ponieważ kontrakt będzie realizowany równolegle z innymi zadaniami w ramach jednego projektu, niezbędnym dla właściwej realizacji całego projektu jest terminowe ukończenie każdego etapu niniejszego zamówienia.

63. § 2 ust. 6 wzoru umowy - zwracamy się z prośbą, aby Zamawiający sporządził harmonogram z określonym zakresem rzeczowym i wyszczególnionymi etapami prac, który będzie stanowić załącznik do umowy. Brak takiego dokumentu daje bardzo duże możliwości do zróżnicowania sytuacji Wykonawcy, z tego względu, iż każdy z nich może w inny sposób wyznaczyć etapy prac, a jest to niezwykle istotne, ponieważ nierozłącznie związane z terminami płatności, a wpływ ma nawet na kary umowne, które są płatne za poszczególny element robót zgodnie z harmonogramem. Grozi to sytuacją, gdzie warunki umowne będą się różniły dla poszczególnych Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający dołącza do niniejszego pisma harmonogram rzeczowo-finansowy, który stanowić będzie załącznik nr 2 do umowy, zgodnie z zapisem w § 19 ust. 6 pkt 2.

64. W celu uniknięcia wątpliwości zwracamy się z prośbą o dopisanie w § 3 ust. 1 pkt 2) po słowach „zapewnienie nadzoru inwestorskiego” stwierdzenia – „na swój koszt”.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do propozycji Wykonawcy, zmieniając zapis § 3 ust. 1 pkt 2) na następujący:

„zapewnienie na swój koszt nadzoru inwestorskiego przez cały czas realizacji robót budowlanych określonych w § 2 umowy”.

Powyższa zmiana stanowi zmianę SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp.

- 65.** § 4 ust. 3 – prosimy o skonkretyzowanie, w jakich okolicznościach i jak często dyskusje takie będą się odbywać. Prosimy o dopisek, że „zawiadomienie o stawieniu się projektanta w celu uczestnictwa w dyskusji będzie doręczone Wykonawcy przynajmniej na 3 dni przed wyznaczonym terminem spotkania”, gdyż w praktyce może się to łączyć ze sporą uciążliwością.

Odpowiedź:

Zamawiający zajął stanowisko do zapisów § 4 ust. 3 w odpowiedzi na pyt. nr 6 w piśmie nr ZGO-JRP 48/02/2012 z dnia 27.02.2012

- 66.** Jakie „inne dokumenty” ma Zamawiający na myśli w § 8 ust. 4 pkt 9)? Katalog dokumentów zawarty w punktach 1) do 9) ww. paragrafu wydaje się wystarczający.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla pkt 9) w ust. 4 § 8 wzoru umowy. Zmiana ta stanowi zmianę SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp.

- 67.** W poszczególnych punktach § 14 ust. 6 Zamawiający określił procedurę udzielania urlopów dla personelu kluczowego, który według definicji z § 1 Umowy są to wszystkie osoby wymienione w załączniku nr 4 do Oferty. Prosimy o wykreślenie ust. 6 w całości. Obowiązek terminowego i zgodnego ze sztuką budowlaną realizowania kontraktu leży po stronie Wykonawcy. W zakres ten wchodzi także zapewnienie kluczowego personelu, nadzorującego właściwą jego realizację. Dlatego też nie widzimy podstaw do konieczności informowania Zamawiającego o urloпах personelu kluczowego, gdyż zdarzenie takie w żadnym stopniu nie powinno wpływać na płynność prowadzenia prac, zgodnego z harmonogramem, a to w gestii Wykonawcy leży zapewnienie ciągłości nadzoru nad realizacją bez względu na występujące okoliczności (tu np. okres urlopowy).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, stanowisko to zostało określone w odpowiedzi na pyt. nr 25 w piśmie nr ZGO-JRP 48/02/2012 z dnia 27.02.2012. Intencją powyższych zapisów jest gwarantowanie Zamawiającemu udział w wykonaniu zamówienia osób wskazanych w ofercie lub osób zastępujących personel kluczowy, posiadających kwalifikacje spełniające wymogi SIWZ dla personelu zastępowanego.

- 68.** Prosimy o korektę § 8 ust. 10 pkt 1, gdzie zwrot „przedmiot Umowy” powtórzone jest dwa razy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, ponieważ w kwestionowanym sformułowaniu wyróżnione są dwie sytuacje: „odbior części przedmiotu umowy” lub „odbior przedmiotu umowy”, co wynika z

zapisu ust. 10, w którym jest mowa o odbiorze częściowym lub odbiorze końcowym przedmiotu umowy.

69. Z uwagi na to, że prawidłowa realizacja umowy wymaga współpracy Wykonawcy z Zamawiającym, wnosimy o dopisanie w § 3 ust. 1 do obowiązków Zamawiającego następujących zapisów:

4) dokonywanie wymaganych umową akceptacji i odbiorów przedmiotu umowy w sposób niepowodujący wstrzymania lub opóźnienia realizacji przedmiotu umowy,

5) wypełnienie wszystkich obowiązków Zamawiającego wymienionych w umowie i przepisach prawa,

6) współpraca z Wykonawcą przy realizacji inwestycji, a w szczególności przy uzyskiwaniu wszelkich uzgodnień i pozwoleń,

7) w przypadku gdy dokumentacja przetargowa oraz inne dokumenty przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego, a służące Wykonawcy do wykonania przedmiotu umowy, tak w fazie projektowania, jak i wykonawstwa zawierać będą błędy lub inne nieprawidłowości, wszelkie konsekwencje z tego wynikające, w tym finansowe (koszty zmian, poprawek, innych robót itp.) poniesie Zamawiający.

Ponadto w obowiązkach Wykonawcy wnosimy o wykreślenie pkt 1, z uwagi na jego nadmierną uciążliwość i praktycznie literalną niewykonalność.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na propozycje Wykonawcy Zamawiający dopisuje pkt 4 i 5 w § 3 ust. 1:

„4) dokonywanie wymaganych umową akceptacji i odbiorów przedmiotu umowy w sposób niepowodujący wstrzymania lub opóźnienia realizacji przedmiotu umowy,

5) współpraca z Wykonawcą przy realizacji inwestycji, a w szczególności przy uzyskiwaniu wszelkich uzgodnień i pozwoleń”.

Powyższa zmiana umowy stanowi zmianę SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp.

Zamawiający zwraca uwagę, że odwołanie się Stron umowy do działania zgodnego w szczególności z Prawem budowlanym ma miejsce w § 19 ust. 2 wzoru Umowy.

70. W § 7 proponujemy dopisać ust. 5 w brzmieniu:

„Wskazane powyżej terminy mogą zostać przesunięte w przypadku, gdy nastąpiło przerwanie realizacji prac, opóźnienie w wydaniu decyzji administracyjnych lub opóźnienie w przekazaniu Wykonawcy placu budowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie ust. 5 w § 7 o treści:

„Wskazane powyżej terminy mogą zostać przesunięte w przypadku, gdy nastąpiło przerwanie realizacji prac z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, opóźnienie w wydaniu decyzji administracyjnych lub zwłoka w przekazaniu Wykonawcy placu budowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Przesunięcie terminów w harmonogramie nie będzie dłuższe niż czas opóźnienia spowodowany ww. przyczynami, z zastrzeżeniem, że termin końcowy realizacji umowy nie ulegnie zmianie.”

Powyższa zmiana jest zmianą SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp

71. W § 9 ust. 4 wykreślić słowo „nieodpłatnie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

72. Dot. pkt. 5.18.PFU

Na Str. 35: jest zapis odnośnie sieci elektrycznej, który brzmi:

„Niezbędne będzie wykonanie kablowej linii SN do stacji transformatorowej, później poprzez rozdzielnię elektryczną - wykonanie przyłączy do projektowanych elementów zagospodarowania terenu”

Prosimy o potwierdzenie, iż do wykonania są tylko przyłącza do elementów realizowanych w ramach przedmiotowego kontraktu (wymienione w punkcie 3 - im PFU)

Odpowiedź:

Tak. Potwierdza, iż do wykonania są tylko przyłącza do elementów realizowanych w ramach przedmiotowego kontraktu (wymienione w punkcie 3 - im PFU)

73. Dot. pkt. 5.10.1 PFU

Prosimy o potwierdzenie że w zakres sieci/instalacji grzewczo - chłodzącej przedmiotowego kontraktu wchodzi wykonanie:

- instalacji grzewczej dla stacji operatorskiej części biologicznej opisanej w. punkcie 5.13 PFU
- instalacji grzewczej (w pomieszczeniach magazynowych reagentów oraz wszędzie tam gdzie jest to wymagane ze względów technologicznych - np. obszar odwadniania osadów, komora fermentacyjna etc.),
- instalacji chłodzenia stacji operatorskiej części biologicznej
- sieci grzewczo - chłodzącej na terenie objętym kontraktem

Wykonanie pozostałych Instalacji/ sieci grzewczej/chłodzącej dla pozostałych obiektów wskazanych w tabeli na stronie 28 będzie generować problemy w koordynacji prac z Wykonawcami:

Kontraktu 2 „Modernizacja i rozbudowa Zakładu Gospodarowania Odpadami w m. Gać. Modernizacja części mechanicznej MBP. Etap II”
i

Kontraktu 1b „Modernizacja i rozbudowa Zakładu Gospodarowania Odpadami w m Gać. Prace budowlane obejmujące: roboty budowlane, rozbudowa budynku sortowni.

Rozszerzenie zakresu o rozprowadzanie ciepła/chłodu pozostałe objekty/Instalacje technologiczne wymaga udostępnienia informacji o ich stanie rzeczywistym i projektowanym. Wycena prac dodatkowych znajdujących się poza obszarem przedmiotowego kontraktu wymaga udostępnienia takich informacji jak:

- lokalizacji poszczególnych kabin sortowniczych w hali sortowni,
 - obecnego systemu ogrzewania/chłodzenia wymienionych kabin oraz innych obiektów,
 - planowanego układu suszenia RDF
 - planowanego układu podgrzewania powietrza do kompostowni
- Bez tych Informacji rzetelna wycena będzie niemożliwa

Odpowiedź:

W zakresie kontraktu wchodzi w/w instalacje grzewczo –chłodzące znajdujące się na obiekcie będącym przedmiotem kontraktu (instalacja fermentacji).

Do Wykonawcy należy jednak zaprojektowanie i wykonanie bojlerów ciepła i chłodu (buforów), które zapewnią stałe parametry pracy przy zadanych rozbiorach. Parametry należy dopasować do obiektów opisanych w punkcie 5.10.1. PFU (Moduł wytwarzania chłodu).

Granica obiektu będzie znajdować się na przyłączy ciepła i chłodu (zawór), które wykonawca winien wyprowadzić poza obiekt, w celu umożliwienia przyłączenia Wykonawcom pozostałych kontraktów.

Pozostałe warunki nie ulegają zmianie.

- 74.** W związku z lokalizacją głównego zbiornika nr 9 (zał. nr 2) poza terenem realizacji przedmiotowego kontraktu prosimy o określenie czy Wykonawca ma zrealizować sieć odprowadzającą odcieki z fermentacji do granic terenu realizacji czy też do zbiornika/sieci odcieków z kompostowni.

Odpowiedź:

Wykonawca może wykonać przyłączy instalacji odcieków do granicy terenu realizacji inwestycji z przyszłą instalacją stabilizacji tlenowej. Miejsce przyłączenia zostanie określone po wykonaniu i zaakceptowaniu projektu budowlanego instalacji stabilizacji tlenowej.

- 75.** Dot. pkt. 5.17. PFU

Prosimy o potwierdzenie że w ramach realizacji przedmiotowego kontraktu jest wykonanie punktów czterpalnych na potrzeby technologiczne stabilizacji tlenowej
Jeśli tak prosimy o informacje o ich ilości oraz wydajności.

Odpowiedź:

Nie. Natomiast Wykonawca winien wykonać na obiekcie przyłącza wody wodociągowej koniecznych przy pracach porządkowych.

- 76.** Dot. pkt. 8. PFU

W punkcie 8-ym Zamawiający określi wymagania projektu wstępnego (I część opisowa projektu; II Rysunki).

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający miał na myśli projekt wstępny (konceptje) realizowany po podpisaniu umowy.

Odpowiedź:

W punkcie I – Część opisowa pozostaje bez zmian.

W punkcie II – Rysunki Zamawiający oczekuje przedstawienie wstępnego planu zagospodarowania terenu i rozmieszczenie modułów. Rzuty nie są wymagane.

77. W odniesieniu do wymogów Zamawiającego odnośnie posiadanej wiedzy i doświadczenia Wykonawcy.

Czy Zamawiający uzna że Wykonawca posiada odpowiednią wiedzę i doświadczenie do wykonania zadania jeżeli przedstawi dokument potwierdzający wykonanie dwóch inwestycji związanych z budową/rozbudową/przebudową zakładu zagospodarowania odpadów metodą MBP. w tym 1 modułu biologicznego przetwarzania odpadów składającego się z instalacji suchej, poziomej beztlenowej fermentacji frakcji organicznej wydzielonej ze zmieszanych odpadów komunalnych o wydajności rocznej minimum 16 000 Mg/rok ?

Informujemy, że jedyną różnicą pomiędzy instalacją o wydajności 16.000 t/rok a instalacją o wydajności 20.000 t/rok są wymiary komory fermentacyjnej, natomiast wszystkie rozwiązania techniczne i technologiczne przy obu tych wydajnościach są identyczne. Dlatego też zwracamy się z prośbą o rozważenie zmiany zapisów posiadanej wiedzy i doświadczenia na poniżej zaproponowane:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy ubiegający się o realizację przedmiotowego zamówienia, wykonali w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej **2 zadania** polegające na zaprojektowaniu i wykonaniu inwestycji związanych z budową /rozbudową / przebudową zakładu zagospodarowania odpadów metodą MBP, w tym 1 modułu biologicznego przetwarzania odpadów składającego się z instalacji suchej, poziomej beztlenowej fermentacji frakcji organicznej wydzielonej ze zmieszanych odpadów komunalnych o wydajności rocznej minimum 16 000 Mg/rok.

Dopuszcza się wykazanie etapu projektowania i etapu wykonawstwa robót budowlanych w ramach odrębnie zawieranych umów/kontraktów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

78. Dot. SIWZ - Część III - PFU pkt. 5.14 Hale Instalacji Biologicznego Przetwarzania Odpadów

Zamawiający opisuje rozwiązanie konstrukcji hal jako szkieletową stalową lub żelbetową prefabrykowaną Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w postaci konstrukcji ścian i słupów żelbetowych wykonywanych „na mokro” oraz szkieletową stalową konstrukcję dachu? Czy Zamawiający dopuszcza również wykonanie konstrukcji dachowych z drewna klejonego zabezpieczonego antykorozyjnie, spełniającego warunki przepisów p-poż ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wymienione rozwiązania konstrukcji hal.

79. Dot. SIWZ - Część III - PFU - Załączniki

Wśród załączników udostępnionych przez Zamawiającego brak jest następujących dokumentów, niezbędnych Wykonawcom do prawidłowej i rzetelnej wyceny robót inżynieryjno-budowlanych;

- mapa do celów projektowych lub kopia mapy zasadniczej terenu Zakładu z zaznaczanymi granicami obszaru objętego zakresem niniejszego przetargu, z zaznaczoną istniejącą infrastrukturą – sieciami pod- i nadziemnymi oraz obiektami budowlanymi,
- inwentaryzacja zieleni w terenie objętym zakresem przetargu,
- dokumentacja geotechniczna terenu inwestycji lub inne wyniki badań gruntowo-wodnych np. sporządzonych przy wykonaniu istniejących na terenie Zakładu piezometrów.

Wyżej wymienione dokumenty powinny być dostępne dla Zamawiającego z uwagi na przeprowadzoną przebudowę i modernizację Zakładu, prosimy zatem o ich uzupełnienie.

Odpowiedź:

- Mapa do celów projektowych zostanie przekazana Wykonawcy odpłatnie po podpisaniu umowy. Zamawiający umieszcza na stronie mapę terenu zakładu z naniesionymi sieciami i obiektami budowlanymi. (format DWG)
- Odpowiedź nr 37 z dnia 28.02.2012 – „Zamawiający w 2011 roku przed planowaną inwestycją dokonał wycinki drzew zgodnie z obowiązującym prawem wraz z makroniwelacją terenu”.
- Dokumentacja geotechniczna została zamieszczona na stronie Zamawiającego

80. Dot. SIWZ - Część III - PFU pkt. 5.20 Ogrodzenie terenu

Zgodnie z opisem istniejącego stanu zagospodarowania teren Zakładu jest ogrodzony. Jednocześnie należy przewidzieć ogrodzenie terenu objętego niniejszym postępowaniem przetargowym oraz ogrodzenie (ok 90 m) obiektu stabilizacji tlenowej, którego nie obejmuje zakres przetargu. Prosimy o wyjaśnienie powyższego stanu. Również z uwagi na brak planu zagospodarowania z podanymi wymiarami i zaznaczonym obszarem planowanej inwestycji, trudno jest oszacować długość ogrodzenia, prosimy zatem o podanie wymaganej długości lub załączenie kopii mapy zasadniczej w skali, z zaznaczonym terenem inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje mapę terenu ale nie jest w stanie określić jak duży teren zajmować będzie instalacja Oferenta. Teren winien być ogrodzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

81. Dot. pkt. 9.7.3) g) SIWZ

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby osoba pełniąca funkcję Kierownika robót elektrycznych posiadała następujące doświadczenie i kwalifikacje:

- minimum 5 lat doświadczenia w kierowaniu robotami: z zakresu ochrony środowiska i/lub kubaturowymi użyteczności publicznej i/lub kubaturowymi branży przemysłowej.
- uprawnienie budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane zmiany i tym samym w punkcie 9.7.3)g) przyjmuje zapis:

„g) Kierownika robót elektrycznych posiadała następujące doświadczenie i kwalifikacje:

- minimum 5 lat doświadczenia w kierowaniu robotami: z zakresu ochrony środowiska i/lub kubaturowymi użyteczności publicznej i/lub kubaturowymi branży przemysłowej.
- uprawnienie budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów”.

82. Dot. pkt. 22.1 SIWZ oraz Ogłoszenie IV.3.7)
Biorąc pod uwagę wymagany przez Zamawiającego 90 dniowy termin związania ofertą prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z art. 85 ust. 1.2) ustawy Prawo Zamówień Publicznych szacowana przez Zamawiającego wartość zamówienia jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 20 000 000 euro.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamawiający koryguje odpowiedź na pytanie nr 29 z pisma ZGO-JRP 49/02/2012 z dnia 28.02.2012 (jednocześnie anuluje zapytanie i odpowiedź nr 30)

29. W materiałach zamieszczonych na stronie Zamawiającego dotyczących przetargu w załączniku nr 8 znajduje się morfologia odpadów kierowanych do Zakładu, natomiast brak jest informacji jakie odpady będą kierowane do komór fermentacyjnych. Informacje te są niezbędne do opracowania oferty technicznej. Prosimy o podanie morfologii odpadów jakie będą kierowane do komór fermentacyjnych.

Odpowiedź:

Do komór fermentacyjnych kierowane będą wydzielone frakcje (zgodnie z punktem 4.1 *Proces fermentacji metanowej*) zmieszanych odpadów komunalnych, do których odnosi się załącznik nr 8 dot. morfologii.

Zamawiający podał również w punkcie 4.1 ilości jakie instalacja winna unieszkodliwić natomiast w załączniku 8 znajdują się wszelkie dane dotyczące składu materiałowego, frakcyjnego oraz właściwości fizycznych i fizyczno-chemicznych.

Odpady określone w punkcie 3) pkt 4.1 „*możliwy dodatek: odpadów kuchennych zebranych selektywnie, osadów ściekowych nie przefermentowanych, innych osadów lub odpadów z przemysłu spożywczego w ilości ok. 4000 Mg/rok*”. Proszę przyjąć wg własnych doświadczeń lub wg składów określonych w literaturze technicznej.

Na podstawie art. 38 ust. 4 PZP Zamawiający zmienia treść SIWZ – Część I – IDW zmieniając zapis punktu 6 na następujący:

Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówień uzupełniających.

Jednocześnie mając na uwadze dokonane zmiany SIWZ oraz działając w oparciu art. 12a ust. 2, pkt. 1 Ustawy PZP, **Zamawiający wydłuża termin składania i otwarcia ofert** (wskazane odpowiednio w punkcie 18 i 19 IDW) wyznaczając je następująco:

Termin składania ofert: do dnia 06.04.2012 do godziny 10:00

Termin otwarcia ofert: do dnia 06.04.2012 do godziny 10:30

Miejsce składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Mirosław Kierecki

Kierownik JRP