



Gać, dnia 17.03.2014

L. dz. ZGO-JRP 53/03/2014

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW  
ZAINTERESOWANYCH ZŁOŻENIEM OFERTY**

Działając w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami). Zamawiający – Zakład Gospodarowania Odpadami sp. z o.o. udziela odpowiedzi na następujące pytania Wykonawców do SIWZ dla kontraktu K2a - ZAPROJEKTOWANIE ORAZ DOSTAWA I BUDOWA LINII DO PRODUKCJI PALIWA ALTERNATYWNEGO RDF WRAZ Z WYKONANIEM ROBÓT BUDOWLANYCH – ADAPTACJA HALI:

91. W związku z ogłoszeniem w/w postępowania przetargowego zwracam się z zapytaniem o wyjaśnienie następującej kwestii:

W części opisowej PFU 1.2.1. „Wymagania dotyczące technologii” Zamawiający określa dla rozdrabniacza wstępnego i końcowego trwałość noży na poziomie min. 200 rgb na krawędź cięcia. Z naszych ponad 17 letnich doświadczeń i ponad 150 maszyn w kraju rozdrabniających odpady w celu produkcji paliwa alternatywnego wynika, że podana żywotność noży zarówno dla maszyny wstępnej jak i końcowej w powiązaniu do podanego w PFU spektrum materiału jest nieosiągalna. Na trwałość noży jest wypadkową właściwości fizycznych materiału wsadowego i stopnia twardości noży, przy czym należy zachować równowagę między odpornością na ciała obce a twardością noża. Dotyczy to obu maszyn. Należy nadmienić również, że do rozdrabniania opon używa się oddzielnych maszyn specjalnie do tego przystosowanych.

W sklasyfikowanych przez Zamawiającego w części opisowej PFU odpadów kierowanych do produkcji paliwa wynika, że zastosowanie bardzo twardych noży (np. z węgla spiekane) jest niemożliwe ze względu na ich wysoką łamliwość w zderzeniu z ciałem obcym. Z kolei noże miękkie posiadałyby bardzo krótką żywotność. W większości jednowałowych rozdrabniarek wstępnych twardość noży waha się między 55-60 HRC a dla jednowałowych rozdrabniarek końcowych wynosi do wyboru 54, 58 lub 60 HRC w zależności od materiału wsadowego. Noże te dostępne są od ręki u kilku producentów krajowych i charakteryzują się dobrą jakością i przystępną ceną, co ma wpływ na niskie koszty eksploatacji.

Najprawdopodobniej noże o trwałości wymaganej przez Zamawiającego, jeśli takie w ogóle istnieją są w kraju niedostępne. Ze znanych mi osobiście producentów zagranicznych żaden nie produkuje noży spełniających te kryteria, a gdyby były wyłącznie dla Zamawiającego produkowane to z pewnością ich cena kilkukrotnie przekroczyłaby cenę noży standardowych, co miałoby fatalny wpływ na koszt rozdrobnienia jednej tony.

W związku z powyższym zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający akceptuje czasy trwałości noży zweryfikowane przez praktykę dla rozdrabniacza wstępnego i końcowego na poziomie od



100 do 150 rbg na krawędź noża przy założeniu, że noże posiadają cztery krawędzie tnące i są czterokrotnie obracalne oraz ilość opon nie przekracza 5% ilości wsadowej i podawane są one w formie wymieszanej i innymi odpadami?

*Zamawiający dopuszcza większą konkurencyjność w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i w odpowiedzi na pytanie zmienia zapisy PFU. Treść zmiany poniżej.*

Z uwagi na w/w odpowiedź, na podstawie art. 38 ust. 4 PZP, Zamawiający zmienia następujące zapisy SIWZ:

ad 91

W treści PFU cz. II OPIS WYMAGAŃ ZAMAWIAJĄCEGO, 1. Wymagania dotyczące rozwiązań technicznych obiektów, 1.2. Wymagania szczegółowe, 1.2.1. Wymagania dotyczące technologii, Rozdrabnianie wstępne, Zamawiający dokonuje następującej zmiany.

oryginalny tekst:

[...]• wytrzymałości noży – jednej powierzchni – min. 200 mtg, a dla zębów min. 600 mtg,”[...]

otrzymuje nowe brzmienie:

[...]• wytrzymałości noży – jednej powierzchni – min. 100 mtg, a dla zębów min. 600 mtg,”[...]

W treści PFU cz. II OPIS WYMAGAŃ ZAMAWIAJĄCEGO, 1. Wymagania dotyczące rozwiązań technicznych obiektów, 1.2. Wymagania szczegółowe, 1.2.1. Wymagania dotyczące technologii, Rozdrabnianie końcowe, Zamawiający dokonuje następującej zmiany.

oryginalny tekst:

[...]• wytrzymałości noży – jednej powierzchni – min. 200 mtg,”[...]

otrzymuje nowe brzmienie:

[...]• wytrzymałości noży – jednej powierzchni – min. 100 mtg,”[...]

Z uwagi na dodatkowe zmiany i uzupełnienia w opisie przedmiotu zamówienia oraz uwagi wniesione przez potencjalnych Oferentów, na podstawie art. 38 ust. 6 PZP, Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia na dzień 26.03.2014. Godziny otwarcia i składania ofert pozostają bez zmian.

CZŁONEK ZARZĄDU      Podpis,  
Pełnomocnik ds. Realizacji Projektu - MAO  
*[Signature]*  
mgr inż. Kazimierz Bączek

Strona 2