

K6b/11./ZGO/RPO/2018

Gać, dnia 05.07.2018 r.

Zamawiający:
Zakład Gospodarowania Odpadami
GAĆ Sp. z o. o.
Gać 90
55-200 Oława

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Przystosowanie reaktora do przetwarzania selektywnie zebranych bioodpadów; dostawa i montaż linii do doczyszczania bioodpadów i odpadów zielonych**” w ramach przedsięwzięcia pn.: „**Optymalizacja procesów i dostosowanie zakładu do funkcjonowania w gospodarce o obiegu zamkniętym**”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych tj. z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579., z późn. zm), zwanej dalej ustawą, Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącym zadania pn. „**Przystosowanie reaktora do przetwarzania selektywnie zebranych bioodpadów; dostawa i montaż linii do doczyszczania bioodpadów i odpadów zielonych**” dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę SORT-BET Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy al. Stanów Zjednoczonych 32/U15, 04-036 Warszawa.

Wskazany wyżej Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, jego oferta odpowiada wymaganiom ustawy i specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz otrzymała maksymalną liczbę 100 punktów i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium wyboru ofert (najniższa cena).

Poniżej Zamawiający przedstawia informacje o wszystkich Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także przyznaną im punktację.

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Ceny /pkt
1.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AGROMECH Sp. z o.o. ul. Fabryczna 7, 64-610 Rogoźno	1 497 044,07 zł Oferta odrzucona
2.	EGGERSMANN ANLAGENBAU GmbH Max-Planck Strasse 15, 33428 Marienfeld	1 715 850,00 zł Oferta odrzucona

3.	SORT-BET Sp. z o.o. al. Stanów Zjednoczonych 32/U15, 04-036 Warszawa	1 133 445,00 zł 100 pkt.
----	---	-----------------------------

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający przedstawia poniżej informacje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone oraz powodach odrzucenia ofert.

Oferta nr 1 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AGROMECH Sp. z o.o.

Pismem z dnia 23 maja 2018 roku, znak: K6b/08/ZGO/RPO/2018, Zamawiający - na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy - zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca pismem z dnia 25 maja 2018 roku nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając powyższe na względzie, oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a ustawy.

Dodatkowo stwierdzono, że treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ w następującym zakresie:

- a) OPZ rozdz. I pkt. 1.4.7 str. 15 wiersz 23: „Silniki elektryczne oraz skrzynki zaciskowe silników powinny spełniać stopień ochrony min. IP 65.”
W ofercie podano parametr nie spełniający tego kryterium tj. na str. 35 pkt III: „napędy płaskie lub stożkowe firmy SEW lub NORD, klasa IP 55; str. 30 – klasa izolacji IP55.
- b) OPZ str. 9 pkt 1.4.1. Nadawa z rozrywarką worków: „Napęd elektryczny o mocy łącznej do 30 kW (silnik główny wraz z silnikami peryferyjnymi).
W ofercie wskazano urządzenie nie spełniające tego kryterium tj. na str. 30 - Napęd: silnik elektryczny 37 kW.
- c) OPZ str. 10 pkt 1.4.2. Kabina sortownicza, podpunkt 2: „Podłoga winna być termoizolująca z wykładziną przeciwpoślizgową. Minimalne wypełnienie termoizolujące o grubości min. 120 mm”.
W ofercie podano grubość podłogi nie spełniająca tego kryterium tj. na str. 33: Materiał podłogi: Płyta warstwowa z rdzeniem PUR o grubości min. 80mm. Płyta OSB 40mm, wykl. Antypoślizgowa.
- d) OPZ str. 9 pkt 1.4.1. Nadawa z rozrywarką worków: „Wszystkie elementy konstrukcyjne z blach i profili stalowych winny być co najmniej: piaskowane do stopnia czystości 2 (wg PN-ISO 8501-1:2007), malowane warstwą farby podkładowej 2x40 µm oraz warstwą farby nawierzchniowej 80 µm, malowanie farbami chemoutwardzalnymi dwukomponentowymi. Malowanie na kolor zielony RAL 6001”.
W ofercie podano sposób wykonania tego zakresu prac nie spełniający wymagań, tj. na str. 29: Powierzchnia urządzenia zostanie odtłuszczona, oczyszczona i pomalowana farbą na bazie żywicy alkilowej, grubość warstwy 80 µm, kolor 5015”.

Stwierdzone niezgodności treści oferty z treścią SIWZ mają charakter zasadniczy i nieusuwalny, jak bowiem wskazano powyżej zawartość merytoryczna oferty Wykonawcy nie odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia. Przedmiotowe niezgodności mają charakter jednoznaczny, a zatem brak było podstaw do zwrócenia się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień w trybie art. 87 ust. 1 ustawy. Ponadto, Zamawiający nie miał podstaw do poprawienia oferty w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy. W ocenie Zamawiającego znaczna liczba wymienionych powyżej przypadków niezgodności oraz ich oczywisty charakter nie pozwalają na zakwalifikowanie ich jako przypadkowych i niezamierzonych. Po wtóre, w żadnym innym fragmencie oferty Wykonawca nie zawarł informacji wskazujących na wewnętrzne niezgodności treści oferty, które

dawały podstawy do powzięcia wątpliwości co do rzeczywistej treści oferty. Ewentualne poprawienie oferty byłoby także niedopuszczalne, bowiem zmiany w omawianym zakresie miałyby charakter istotny, ponieważ dotyczyłyby spełnienia wymagań określonych przez Zamawiającego w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, co mogłoby mieć wpływ na ustalenia dotyczące kolejności ofert w ramach ich oceny.

Mając powyższe na względzie, oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy.

Oferta nr 2 –EGGERSMANN ANLAGENBAU GmbH

Pismem z dnia 23 maja 2018 roku, znak: K6a/07/ZGO/2018 Zamawiający - na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy - zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Wykonawca nie udzielił przedmiotowej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a w dniu 8 czerwca 2018 roku wystąpił do Zamawiającego o zwrot wadium.

Mając powyższe na względzie, oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a ustawy.

Zamawiający informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU
10.06.2018
Jacek Październik
Członek Zarządu
mgr inż. Kazimierz Bączek

