

Gać, dnia 30.04.2018 r.

K1.1/01/ZGO/RPO/2018

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW  
ZAINTERESOWANYCH ZŁOŻENIEM OFERTY**

Działając w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający – Zakład Gospodarowania Odpadami Gać Sp. z o.o. – udziela odpowiedzi na następujące zapytania wykonawcy do SIWZ:

**1. Pytanie:**

*W związku z niejednoznacznymi zapisami dotyczącymi przedmiotu zamówienia, prosimy o zajęcie stanowiska: czy Zamawiający czy też wykonawca przedmiotu zamówienia przejmie pełną odpowiedzialność:*

- a) *technologiczną oraz jakościową za funkcjonowanie węzłów technologicznych linii sortowniczej, z którymi nastąpi powiązanie nowych lub modyfikowanych urządzeń czy konstrukcji stalowych wsporczych,*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonawca przedmiotu zamówienia przejmie pełną odpowiedzialność.

- b) *za system wizualizacji i sterowania całej linii sortowniczej, który wymaga modyfikacji lub wymiany na nowy z zapewnieniem funkcjonowania całej linii sortowniczej (zachowanie istniejących funkcji, wariantów pracy itp. dla całej linii) po przeprowadzonym doposażeniu / modernizacji linii,*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonawca przedmiotu zamówienia przejmie pełną odpowiedzialność.

- c) *za stabilność konstrukcji wsporczych, które będą modyfikowane lub z którymi nowowprowadzane urządzenia będą powiązane (połączone),*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonawca przedmiotu zamówienia przejmie pełną odpowiedzialność.

- d) *za zapewnienie sprawności funkcjonalnej modyfikowanego / rozbudowanego*

*oprogramowania aplikacyjnego, zainstalowanego w sterownikach programowalnych PLC, sterownikach wyłączzeń awaryjnych, panelu operatorskiego i komputerowej stacji operatorskiej linii sortowniczej,*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonawca przedmiotu zamówienia przejmie pełną odpowiedzialność.

- e) *za poprawne działanie stacji i instalacji sprężonego powietrza po przeprowadzonej jej modernizacji/rozbudowie,*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonawca przedmiotu zamówienia przejmie pełną odpowiedzialność.

- f) *za system sterowania i wizualizacji separatorami optycznymi, który wymaga modyfikacji lub zainstalowania nowego systemu sterowania dla wszystkich separatorów optycznych, tak aby zapewnić realizację wszystkich funkcji dostępnych w posiadanym aktualnie przez Zamawiającego systemie sterowania separatorów optycznych, jak i systemie sterowania i wizualizacji.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonawca przedmiotu zamówienia przejmie pełną odpowiedzialność.

## **2. Pytanie:**

*We wzorze umowy w par.1 ust.7 zdanie drugie Zamawiający zastrzegł, że „Realizacja przedmiotów umowy nie może ograniczać pracy zakładu”. Zrozumiałe jest, że Zamawiający w trakcie inwestycji zamierza prowadzić eksploatację istniejącego zakładu, jednak realizacja przedmiotu umowy bez żadnej ingerencji w pracę zakładu i czasowych przerw w pracy sortowni nie będzie możliwa, m.in.: dlatego, że w zakresie prac Wykonawcy jest demontaż istniejących maszyn i konstrukcji stalowych oraz zintegrowanie nowego zakresu prac z istniejącą instalacją do sortowania. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację zapisu w par.1 ust.7 zdanie drugie w następujący sposób:*

*„Realizacja przedmiotów umowy nie może ograniczać pracy zakładu, z wyjątkiem przestoju części linii sortowniczej wskazanego w ofercie Wykonawcy niezbędnego do przeprowadzenia realizacji przedmiotu umowy. Okres przestoju części linii sortowniczej, o którym mowa w zdaniu poprzednim zostanie uzgodniony z Zamawiającym i uwzględniony w harmonogramie rzeczowo- finansowym”.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia SIWZ. Dokładny przedział wyłączzeń instalacji na potrzeby prowadzonych prac został określony w OPZ w pkt 5 w warunkach realizacji zamówienia.

## **3. Pytanie:**

*We wzorze umowy w par.2 ust.1 pkt.3 Zamawiający wskazuje, że „nie ponosi odpowiedzialności za mienie Wykonawcy zgromadzone w miejscu składowania oraz*

*na terenie prac". Z uwagi na specyfikę inwestycji oraz fakt, że Wykonawca będzie działał na terenie funkcjonującego zakładu Zamawiającego, gdzie pracować będzie personel i sprzęt Zamawiającego, a także inni jego zleceniodawcy oraz kontrahenci, nie można wykluczyć sytuacji, że mienie Wykonawcy może ulec zniszczeniu z przyczyn od Wykonawcy niezależnych, w wyniku działania tych właśnie podmiotów. Prosimy o doprecyzowanie par.2 ust.1 lit, pkt.3 w następujący sposób:*

*„Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za mienie Wykonawcy zgromadzone w miejscu składowania oraz na terenie prac, z wyjątkiem szkód w mieniu Wykonawcy spowodowanych przez Zamawiającego lub osoby wprowadzone przez Zamawiającego na teren budowy. ”*

**Analogicznej zmiany wymaga także par.6 ust.13:**

*„Ryzyko utraty lub uszkodzenia przedmiotu umowy przechodzi na Zamawiającego od dnia odbioru końcowego, z wyjątkiem sytuacji, kiedy utrata lub uszkodzenie przedmiotu umowy przed odbiorem końcowym spowodowane zostały przez Zamawiającego lub osoby przez Zamawiającego na teren budowy”.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia SIWZ.

**4. Pytanie:**

*We wzorze umowy w par.2 ust.2 pkt.9 Zamawiający określił, że do obowiązków Wykonawcy należy „ochrona mienia znajdującego się na terenie prac". Z uwagi na specyfikę inwestycji oraz fakt, że Wykonawca będzie działał na terenie funkcjonującego zakładu Zamawiającego, gdzie znajdować się będzie mienie Zamawiającego, oraz innych jego zleceniodawców czy kontrahentów, prosimy o ograniczenie obowiązku Wykonawcy do ochrony mienia należącego do Wykonawcy. W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie w par.2 ust.2 pkt.9 stosownego dopisku:*

*„ochrona własnego mienia znajdującego się na terenie prac”.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie słowa „własnego” do powyższego zapisu i zmienia przedmiotowe zapisy we wzorze umowy.

**5. Pytanie:**

*We wzorze umowy w par.5 ust.1 pkt.3 Zamawiający określił termin przekazania terenu prac na „7 dni do dnia akceptacji dokumentacji projektowej przez Zamawiającego”. Ponieważ termin akceptacji dokumentacji wynosi do 35 dni od daty podpisania umowy (par.5 ust.1 pkt.2), a czas na wykonanie przedmiotu umowy - 190 dni od dnia zawarcia umowy, data przekazania terenu prac wypadłaby na 155 dni przed ukończeniem prac. Ponieważ zakres prac objęty przedmiotowym postępowaniem nie wymaga prowadzenia prac przez 155 dni, data przejęcie terenu*

*proponowana przez Zamawiającego może okazać się przedwczesna. Wykonawca nie może przejść terenu prac na 155 dni przed zakończeniem przedmiotu umowy, gdy np. planuje zacząć swoje prace na 100 dni przed zakończeniem przedmiotu umowy. Prosimy o dostosowanie zapisów par.5 ust.1 pkt.3.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia SIWZ.

**6. Pytanie:**

*We wzorze umowy w par. 10 ust.7 Zamawiający zamieścił wymóg, iż: „Koszty przeglądów, serwisów, odbiorów gwarancyjnych w czasie trwania gwarancji są kosztem Wykonawcy”. Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca dobrze rozumie wymagania Zamawiającego, a mianowicie, że:*

- przeglądy maszyn i urządzeń objętych przedmiotem zamówienia, których koszt powinien być uwzględniony w cenie oferty, oznaczają przeglądy okresowe w okresie gwarancji wynikające wyłącznie z warunków utrzymania gwarancji producenta, i rozumie się przez nie przyjazdy i robociznę do przeglądu, natomiast czynności obsługowe będą wykonywane przez przeszkolony personel Zamawiającego zgodnie z dokumentacją przekazaną przez producenta lub Wykonawcę*
- serwisy, których koszt powinien być uwzględniony w cenie oferty, oznaczają serwisy gwarancyjne tj. dotyczące zgłoszeń wynikających z udzielonej gwarancji jakości*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Pytający dobrze interpretuje zapisy umowy.

**7. Pytanie:**

*Prosimy o potwierdzenie, iż w okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany i zapewnienia części gwarancyjnych tj. zamiennych, niezbędnych do dokonania napraw gwarancyjnych, natomiast Zamawiający dokonywać będzie na swój koszt zakupu i wymiany części i materiałów eksploatacyjnych oraz szybkozużywających się.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza interpretację Pytającego.

**8. Pytanie:**

*Prosimy o potwierdzenie, że bieżące czynności obsługowe maszyn i urządzeń wyszczególnione w instrukcjach obsługi, w tym ich dozór, czyszczenie, uzupełnianie lub wymiana materiałów eksploatacyjnych (np. oleje, smary, rolki oraz pozostałe wymienione w dokumentacji DTR do wykonania przez Użytkownika), wymiana części zużytych/zużywających się (np. zawory/dysze separatorów optycznych, elementy*

zbieraków przenośników, uszczelnienia taśm) zgodnie z potrzebami, jak również utrzymanie w gotowości do pracy należą do zadań i obowiązków pracowników utrzymania ruchu ze strony Zamawiającego, a czynności te będą wykonywane przez przeszkolony przez Wykonawcę personel Zamawiającego.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że czynności opisane w DTR, które będą wymienione jako obowiązki Użytkownika będą wykonywane przez Użytkownika.

#### **9. Pytanie:**

*W par. 13 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający przewiduje szereg kar dla Wykonawcy. W większości przypadków są to kary za opóźnienie”, czyli również za okoliczności, na które Wykonawca nie ma wpływu. Wnosimy o zmianę zapisów i zmianę kar z „opóźnienia” na „zwłokę”, przedstawiając stosowną argumentację poniżej.*

*Zgodnie z art. 476 Kodeksu cywilnego dłużnik dopuszcza się zwłokę, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, przy czym nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik nie ponosi odpowiedzialności. Zwłoka dłużnika polega zatem na tym, iż niedotrzymanie terminu spełnienia świadczenia następuje na skutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność, w szczególności np. za winę własną lub za działania osób, którym powierzył on wykonanie zobowiązania. W sytuacji, gdy w umowie wprowadzona jest instytucja zwłoki, przyjmuje się domniemanie prawne, iż niewykonanie zobowiązania w terminie nastąpiło z przyczyn, za które dłużnik odpowiada. Z kolei instytucja opóźnienia sprowadza się do tego, iż w konkretnym przypadku nie rozstrzyga się, z jakiego powodu doszło do niedotrzymania przez dłużnika terminu spełnienia świadczenia. Dłużnik odpowiada więc nawet wtedy, gdy opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności (czyli nawet wtedy, gdy nie ponosi winy za opóźnienie). Skutki opóźnienia dla dłużnika są więc bardziej rygorystyczne, niż przewidziane w art. 471 Kodeksu cywilnego (odpowiedzialność kontraktowa) oraz 483 Kodeksu cywilnego (kara umowna).*

*Z uwagi na specyfikę inwestycji oraz fakt, że Wykonawca będzie działał na terenie funkcjonującego zakładu Zamawiającego, ryzyko pojawienia się okoliczności i przeszkód, niezależnych od Wykonawcy jest stosunkowo wysokie.*

*Ponadto wnosimy o obniżenie wysokości kar umownych i ustalenie limitu górnej wysokości kar.*

*Podsumowując wnosimy o następujące modyfikacje w par. 13 ust. 1:*

- zmiana wszystkich kar przewidzianych w pkt. 1, 2, 3, 7, 8 z kar za opóźnienie na kare za zwłokę
- zmianę wysokości kary w pkt. 3 tj. kary przekroczenie w wykonaniu przedmiotu umowy z 0,3% na 0,1% za każdy dzień
- zmianę wysokości kary w pkt. 7 i 8 tj. kary za przekroczeniu w usuwaniu wad w okresie gwarancji i rękojmi z 0,2% na 0,1% za każdy dzień
- ustalenie górnego limitu sumy kar umownych na poziomie 20% wynagrodzenia umownego

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia SIWZ.

**10. Pytanie:**

*Prosimy o akceptację wykonania przenośników wg następującego standardu:*

- a) rolki bez wymiennych łożysk,*
- b) bez osłon umożliwiających dokonywanie kontroli i usuwania zanieczyszczeń,*
- c) bez możliwości zainstalowania w przyszłości czujników czasu przestoju oraz prostoliniowego biegu taśmy,*
- d) bez konieczności zapewnienia przeciwnego kierunku obrotów pracy dla przenośników przyspieszających,*
- e) z wyłączeniem zakresu temperatur -20°C do +40°C dla uszczelnień taśm,*
- f) z możliwością klejenia taśm na zimno,*
- g) z możliwością klejenia progów na zimno,*
- h) dopuszczenie odległości między rolkami górnymi w zakresie 600-700 mm,*
- i) dopuszczenie odległości między rolkami w obszarze stacji napinających w zakresie 500-600 mm, a w miejscu zgarniacza pługowego w zakresie 700-800*
- j) zastosowanie tam, gdzie jest to możliwe i konieczne: osłony każdej ostatniej rolki przed bębnem napędzającym i napinającym, rozwiązania konstrukcyjne rozbicia odpadów na taśmę w miejscach przesypu, dopuszczenie prowadzenia taśmy wyłącznie po ślizgu stalowym w przypadku przenośnika przyspieszającego.*

*Podtrzymanie niestandardowych i odbiegających od obecnie zastosowanych rozwiązań dotyczących wykonania przenośników może uniemożliwić nam złożenie oferty.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Na punkty: c), d), h), i), j) zamawiający wyraża zgodę. W zakresie dotyczącym punktów: a), b), e), f), g) zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

**11. Pytanie**

*Prosimy o dopuszczenie prędkości przenośników sortowniczych w zakresie 0-25 - 0,45 m/s. Zastosowanie obecnie wymaganej zakresu prędkości 0,1-0,5 m/s spowoduje zwiększenie ceny wykonania.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

**12. Pytanie:**

*Prosimy o dopuszczenie wypełnienia termoizolującego o grubości min. 100 mm (zamiast wymaganych 120 mm). Zastosowanie grubszego wypełnienia termoizolującego spowoduje zwiększenie ceny wykonania oraz trudność z lokalizacją/umieszczeniem kabiny pod niższą wiatą.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

**13. Pytanie:**

*Prosimy o dopuszczenie zastosowania zbieraków tworzywowych bez docisku sprężystego dla przenośników przyspieszających. Zastosowanie zbieraków tworzywowych jest standardowym stosowanym przez nas rozwiązaniem o zoptymalizowanej skuteczności czyszczenia taśm przenośników przyspieszających.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

**14. Pytanie:**

*Odnosnie wymagań dotyczących zabudowy kanału, prosimy o doprecyzowanie obciążenia, tj. ile ton na koło oraz jaki będzie rozstaw osi podłużny i poprzeczny dla pojazdów poruszających się po przykryciu kanału. Prosimy ponadto o podanie całkowitego obciążenia na koło oraz rozstaw osi wózka przewidywanego do montażu i demontażu przykrycia kanału*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Należy przyjąć obciążenia zgodnie z normami i wytycznymi dla obliczeń konstrukcji obciążonych pojazdami mechanicznymi przyjmując całkowity dopuszczalny ciężar dla samochodu 40 ton.

**15. Pytanie:**

*Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje w ramach odrębnych robót wydłużenie kanału technologicznego surowcowego, z którego frakcje surowcowe kierowane są do prasy belującej?*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie przewiduje odrębnych robót

**16. Pytanie:**

*Prosimy o potwierdzenie, czy istniejąca instalacja ciepła i chłodu umożliwi podłączenie dodatkowych pomieszczeń (nowych wymaganych przez Zamawiającego kabin sortowniczych) oraz czy wykorzystanie ciepła i chłodu na potrzeby nowych kabin sortowniczych nie spowoduje pogorszenia parametrów pracy instalacji ciepła i chłodu oraz innych pomieszczeń z tej instalacji zasilanych?*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia SIWZ

**17. Pytanie:**

*Prosimy o wyjaśnienie, czy na etapie oferty oferent winien przygotować wyłącznie koncepcję, o której mowa na str. 25 OPZ i czy dobrze rozumiemy, że projekt technologiczny oraz projekty warsztatowo-montażowe należy wykonać na etapie realizacji zamówienia.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia SIWZ

**18. Pytanie:**

*Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że istniejąca stacja kompresorowa posiada rezerwy umożliwiające włączenie kolejnego separatora optycznego w układ zasilania sprężonym powietrzem.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

**19. Pytanie:**

*Prosimy o potwierdzenie, że dla zadania nr 1 przy przenośniku sortowniczym w kabinie sortowniczej należy przewidzieć min. 4 stanowiska pracy (zgodnie ze str. 16 OPZ).*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga sześciu stanowisk pracy dla zadania nr 1.

**20. Pytanie:**

*Czy Zamawiający dopuszcza montaż nowej instalacji zasilającej na konstrukcji mechanicznej i technologicznej istniejącej linii technologicznej?*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyraża zgodę pod warunkiem potwierdzenia przez konstruktora Wykonawcy takiej możliwości.

**21. Pytanie:**

*Czy Zamawiający dopuszcza powiększenie mocy zapotrzebowanej pobieranej z istniejącej RGNN do zasilenia nowych urządzeń technologicznych? Jeżeli tak to do jakiej wartości mocy?*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia SIWZ.



**22. Pytanie:**

Zamawiający wymaga, aby wszystkie silniki o mocy > 2,5 kW, nie wyposażone w przetwornice częstotliwości zostały wyposażone w urządzenia łagodnego startu. Prosimy o rezygnację z tego wymagania z uwagi na kosztowność wykonania

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

**23. Pytanie:**

Czy wyposażenie skrzynek ma być zgodne z wyposażeniem istniejącym systemu sterowania sortownią?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia SIWZ.

**24. Pytanie:**

*Prosimy o przedłużenie terminu realizacji umowy. Realizacja przedmiotu zamówienia będzie skomplikowanym procesem z uwagi na konieczność przeprojektowania zarówno procesów technologicznych obecnie stosowanych, jak również urządzeń, konstrukcji stalowych, instalacji kompresorowych, oraz systemów sterowania, co wymaga odpowiedniego i należytego przygotowania realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o doprecyzowanie terminu realizacji zamówienia, tj. np. że termin realizacji umowy wynosi 190 dni, jednakże nie krócej niż do 31 marca 2019 r.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia SIWZ.

**25. Pytanie:**

*Prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 25.05.2018 r.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie zmienia SIWZ.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający zmieni treść OPZ (załącznik nr 7 do SIWZ) oraz wzoru umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) i udostępni na stronie internetowej Zamawiającego.

Z poważaniem,

Członek Zarządu  
  
mgr inż. Kazimierz Bączek

PREZES ZARZĄDU  
  
Jacek Październik

