

Gać, dnia 27.09.2011 r.

L.dz. ZGO-JRP 26/09/2011

W związku z postępowaniem prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Inżynier Kontraktu realizowane w ramach projektu „System gospodarki o odpadami Śląza – Oława” (14/ZGO/P/2011) na podstawie art. 38 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 dokonujemy zmiany w treści SIWZ. Przedmiotowe zmiany zostały również przesłane do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz zamieszczone na stronie internetowej www.zgo.org.pl.

Pytanie 1:

Zapis § 3 ust.2 wzoru umowy dotyczy raczej wykonawców, którzy realizują roboty budowlane (por. art. 652 Kodeksu cywilnego). Odpowiedzialność za teren realizowania robót w żadnym razie nie przystaje do zadań realizowanych przez Inżyniera Kontraktu. Czy w związku z tym Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie tego zapisu lub na dodanie po słowach „realizowania robót” słów „powstałych w wyniku jego działań lub zaniechań”? Wniosek jest tym bardziej zasadny, że sprawa odpowiedzialności Wykonawcy została uregulowana w § 5 ust.3.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 3 ust.2 wzoru umowy słów „powstałych w wyniku jego działań lub zaniechań”, tym samym zapis we wzorze umowy obecnie brzmi:

§ 3 ust.2:

„Wykonawca, ponosi pełną odpowiedzialność za szkody wynikłe na terenie realizowania robót powstałych w wyniku jego działań lub zaniechań, a przypadku ich wystąpienia zobowiązany będzie do naprawienia szkód i ich ewentualnych skutków na swój koszt”

Pytanie 2

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie § 7 ust. 4 wzoru umowy następującą treścią:
„W przypadku zmiany ustawowej stawki VAT w trakcie realizacji umowy, Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury VAT według aktualnie obowiązującej stawki podatku VAT, zaś Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty kwoty wynagrodzenia umownego netto powiększonej o należny podatek VAT. Zmiana ustawowej stawki VAT powoduje zmianę wysokości wynagrodzenia umownego brutto i nie stanowi zmiany postanowień umowy”.

Obecny zapis wymaga do zmiany stawki VAT zgodnego oświadczenia woli stron, które w przypadku zmiany podatku jest zbędne, zmiana ta bowiem wynika z nowelizacji powszechnie obowiązujących przepisów prawa i nie powinna być uzależniona od woli stron.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów § 7 ust. 4 wzoru umowy, tym samym zapis we wzorze umowy obecnie brzmi:

§ 7 ust. 4:

„W przypadku zmiany ustawowej stawki VAT w trakcie realizacji umowy, Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury VAT według aktualnie obowiązującej stawki podatku VAT, zaś Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty kwoty wynagrodzenia umownego netto powiększonej o należny podatek VAT. Zmiana ustawowej stawki VAT powoduje zmianę wysokości wynagrodzenia umownego brutto i nie stanowi zmiany postanowień umowy”.

Pytanie 3

Czy określony w § 15 ust. 6 lit a) projektu Umowy obowiązek przedstawiania do zatwierdzenia terminy urlopów personelu kluczowego dotyczy także urlopów na żądanie, udzielanych na podstawie art. 167² Kodeksu pracy? Uzgodnienie tego typu urlopów z Zamawiającym będzie właściwie niewykonalne.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje, że zasady określone w § 15 ust. 6 lit a) wzoru Umowy nie dotyczą urlopów na żądanie, udzielanych na podstawie art. 167² Kodeksu pracy.

Pytanie 4

Czy Zamawiający w § 20 ust. 1 lit d) wzoru umowy wyrazi zgodę na dodanie po słowach „Wykonawca” słów „mimo wcześniejszego wezwania do należytego wykonania swoich obowiązków umownych, nadal”. Odstąpienia od umowy winno być traktowane jako ostateczność, o zastosowaniu której Zamawiający winien uprzedzić Wykonawcę. Samo bowiem zagrożenie odstąpienia winno uzyskać skutek dyscyplinujący. Wymóg pouczenia o zagrożeniu odstąpieniem przed złożeniem takiego oświadczenia wynika z art. 491 § 1 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów § 20 ust. 1 lit d) wzoru umowy, tym samym zapis we wzorze umowy obecnie brzmi:

§ 20 ust. 1 lit d):

„Jeżeli Wykonawca, mimo wcześniejszego wezwania do należytego wykonywania swoich obowiązków umownych, nadal wykonuje swoje obowiązki niezgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy lub bez wymaganej staranności i dbałości o interes Zamawiającego”.

Pytanie 5

Wnosimy o wykreślenie ust. 2 § 3 Umowy.

Obciążenie Wykonawcy odpowiedzialnością za szkody zaistniałe na terenie realizowanych robót stanowi dla Wykonawcy nadmierna dolegliwość, w szczególności w sytuacji, gdy nie przyczyni się on w żadnym stopniu do ich powstania. Wskazać przy tym należy, iż Umowa zawiera inne postanowienie (§ 5 ust. 3) regulujące kwestię odpowiedzialności za szkodę będącą normalnym następstwem wykonania czynności objętych Umową. Postanowienie to,

w przeciwieństwie do § 3 ust. 3 nie budzi wątpliwości. W wypadku braku zgody Zamawiającego na wykreślenie § 3 ust. 2 prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za szkody zaistniałe na terenie realizowanych robót, jeżeli powstaną one z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 1.

Pytanie 6

Punkt IV ppkt 5 OPZ: Co Zamawiający miał na myśli pisząc o delegacjach polecanych przez Zamawiającego na spotkania z przedstawicielami Instytucji Wdrażającej oraz ile faktycznie takich spotkań przewiduje?

Odpowiedź:

Znając specyfikę realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych Zamawiający ma świadomość, że możliwe będą spotkania z Instytucją Wdrażającą POLiŚ dla Projektu „System gospodarki odpadami Ślęza – Oława” w jej siedzibie, tj. Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, w trakcie których niezbędne będzie merytoryczne wsparcie Inżyniera w sprawach kluczowych lub problematycznych dla projektu. Przewidywanie tej możliwości nie oznacza jednak, że konieczność taka wystąpi. Szacując bardzo ogólnie określić można, że wyjazdów tych będzie ok. 2 w ciągu roku, niemniej jednak podanej ilości nie można traktować jako ściśle wiążącej.

Pytanie 7

Punkt I OPZ tabela z planowanymi terminami realizacji kontraktów: Prosimy o uaktualnienie daty wszczęcia procedury przetargowej dla Kontraktu 3a. Czy w związku z tą zmianą terminu Zamawiający zamierza wydłużyć czas trwania umowy Inżyniera?

Odpowiedź:

Zamawiający wszczął przygotowanie procedury wyboru wykonawcy Kontraktu 3a – 01.09.2011 r. Planowany termin ogłoszenia procedury – pierwsza połowa października br., bez przedłużania terminu zakończenia realizacji tego zadania. Okoliczności uprawniające Zamawiającego do zmiany terminu świadczenia usługi przez Inżyniera zostały wskazane w § 19 ust. 3 wzoru umowy.

KIEROWNIK
Jednostki Realizującej Projekt

mgr inż. Mirosław Kierecki