



Gać, dnia 28.02.2012 r.

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
ZAINTERESOWANYCH ZŁOŻENIEM OFERTY**

ZGO-JRP 49/02/2012

dot. przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:
**Kontrakt 3b „Modernizacja i rozbudowa Zakładu Gospodarowania Odpadami w m. Gać.
Budowa części biologicznej MBP (fermentacja)”**
ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
w dniu 07.02.2012 r. pod poz. 2012/S 25-040342

Działając w oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm. – dalej: Pzp), Zamawiający – Zakład Gospodarowania Odpadami Sp. z o.o. – udziela odpowiedzi na następujące zapytania do SIWZ:

29. W materiałach zamieszczonych na stronie Zamawiającego dotyczących przetargu w załączniku nr 8 znajduje się morfologia odpadów kierowanych do Zakładu, natomiast brak jest informacji jakie odpady będą kierowane do komór fermentacyjnych. Informacje te są niezbędne do opracowania oferty technicznej. Prosimy o podanie morfologii odpadów jakie będą kierowane do komór fermentacyjnych.

Odpowiedź:

Do komór fermentacyjnych kierowane będą wydzielone frakcje (zgodnie z punktem 4.1 *Proces fermentacji metanowej*) zmieszanych odpadów komunalnych, do których odnosi się załącznik nr 8 dot. morfologii.

30. Zamawiający podał również w punkcie 4.1 ilości jakie instalacja winna unieszkodliwić natomiast w załączniku 8 znajdują się wszelkie dane dotyczące składu materiałowego, frakcyjnego oraz właściwości fizycznych i fizyczno-chemicznych.

Odpowiedź:

Odpady określone w punkcie 3) pkt 4.1 „możliwy dodatek: odpadów kuchennych zebranych selektywnie, osadów ściekowych nie przefermentowanych, innych osadów lub odpadów z przemysłu spożywczego w ilości ok. **4000 Mg/rok**”. Proszę przyjąć wg własnych doświadczeń lub wg składów określonych w literaturze technicznej.

31. Zamawiający nie podał w materiałach morfologii odpadów kierowanych do komór fermentacyjnych czy oznacza to że Wykonawca ma podać w ofercie jaki strumień odpadów będzie akceptowała oferowana technologia a zadaniem Zamawiającego będzie dostarczenie odpowiednich odpadów?

Odpowiedź:

Nie. Technologia winna zostać dostosowana do odpadów, które w sposób wyczerpujący zostały opisane zarówno w PFU, załączniku nr 8 do PFU jak i odpowiedzi na pytanie 1.

32. Czy jeżeli do fermentacji nie będzie kierowany strumień odpadów o odpowiedniej morfologii (nie będzie wówczas możliwe osiągnięcie założonych efektów) to wówczas Zamawiający nie będzie egzekwował od Wykonawcy uzyskania parametrów gwarantowanych?

Odpowiedź:

Nie. Wykonawca winien tak zaprojektować instalację, aby była dostosowana (uzyskując parametry gwarantowane) do odpadów opisanych w PFU.

33. Dot. Pkt. 5.2.1 PFU Na stronie 17 jest zapis:

„1) Wydzielony i wstępnie przygotowany na Instalacji Mechanicznego Przetwarzania Odpadów wsad (frakcja 0-60mm) pozbawiony metali żelaznych i nieżelaznych (wydzielonych na separatorze magnetycznym i indukcyjnym w hall sortowni odpadów) należy skierować, przy pomocy przenośnika taśmowego, do Modułu Przygotowania Wsadu”.

Prosimy o potwierdzenie czy dostawa i montaż ww. przenośnika jest po stronie Wykonawcy.

Jeśli tak prosimy o potwierdzenie miejsca włączenia do istniejącej instalacji sortowania wskazanego na załączniku graficznym nr 2.

Odpowiedź:

Dostawa i montaż przenośnika nie leży po stronie Wykonawcy i jest objęta innym kontraktem. Granica obiektów znajduje się na przesypie na przenośnik wchodzący do Modułu Przygotowania Wsadu. Przenośnik winien być odpowiednio wypuszczony z hali aby umożliwić Wykonawcy sortowni zainstalowanie przenośnika nad przenośnikiem podającym do hali bez konieczności demontażu i modernizacji.

34. Dot. pkt. 5.2.1 PFU. Na stronie 17 jest określony wymóg dla oferenta:

„2) IV Module należy wydzielić frakcję ciężka (szkło, kamienie) za pomocą separatora balistycznego na 18 stronie jest mowa o sicie balistycznym.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie separatora balistycznego typu „stół odbijający”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa typu i rodzaju separatora balistycznego i pozostawia to do decyzji Wykonawcy. Sprawność wydzielenia frakcji ciężkich winna wynosić min. 70%.

35. Dot. pkt. 5.9 PFU. Na stronie 24 jest zapis:

„Minimalna objętość zbiornika biogazu winna zapewnić możliwość gromadzenia gazu przez 4 godziny (min. 2000 m³)”.

Wskazana minimalna objętość zbiornika pozwoli na zgromadzenie gazu z 8 godzin produkcji.

Zgodnie z opisem z PFU zbiornik ten ma służyć jedynie dla modułu fermentacji a nie odgazowania kwatery. Wnosimy o modyfikację zapisu i pozostawienie Wykonawcy na jego odpowiedzialność dobranie objętości zbiornika pod warunkiem gromadzenia gazu przez 4 godziny.

Nasza technologia z przepływem tłokowym charakteryzuje się stabilną i stałą produkcją biogazu. Wolna przestrzeń nad wsadem komory jest ponadto buforem do efektywnej pracy instalacji. Wiele funkcjonujących instalacji w różnych częściach Europy jest tego dowodem. Tak duża objętość zbiornika nie będzie nigdy w pełni efektywnie wykorzystana.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis o zapewnieniu gromadzenia gazu przez 4 godziny. Zbiornik winien mieć objętość min. 2000 m³, bez względu na godzinową produkcję.

36. Czy Zamawiający dysponuje opinią geotechniczną dla terenu inwestycji ? jeśli tak - prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje dokumentację określającą warunki hydrogeologiczne i geologiczno – inżynierskie w rejonie projektowanej inwestycji w formie elektronicznej (załącznik).

37. Czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją zieleni dla terenu inwestycji ? Jeśli tak - prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający w 2011 roku przed planowaną inwestycją dokonał wycinki drzew zgodnie z obowiązującym prawem wraz z makroniwelacją terenu.

38. Prosimy o wskazanie, kto ponosi koszty opłat administracyjnych za wycinkę drzew.

Odpowiedź:

Jak odpowiedź 37.

39. W związku z koniecznością kierowania odcieków z oferowanej instalacji do zbiornika odcieków realizowanego w ramach innego kontraktu (3a), prosimy o potwierdzenie, że zbiornik ten zostanie wybudowany przed planowaną datą zakończenia kontraktu 3b.

Odpowiedź:

Tak, zbiornik zostanie wybudowany przed planowaną datą zakończenia kontraktu 3b.

40. W związku z zapisem pkt. 5.18.2) PFU prosimy o przekazanie Warunków Przyłączenia określonych przez TAURON Dystrybucja S.A. Oddział we Wrocławiu, które mają stanowić podstawę wyceny sieci energetycznej i stacji trafo.

Odpowiedź:

Zamawiający niezwłocznie po otrzymaniu Warunków Przyłączenia przekaze Oferentom do wiadomości w formie załącznika do PFU. Zamawiający zaznacza, że wycena sieci energetycznej i stacji trafo będzie opierała się tylko i wyłącznie na określonych Warunkach Przyłączenia co wiąże się z ewentualnym wydłużeniem terminu składania ofert o czym Zamawiający poinformuje w dalszym etapie.

41. Czy Zamawiający uzna że Wykonawca posiada odpowiednią wiedzę i doświadczenie do wykonania zadania jeżeli wykaże się budową komór fermentacyjnych dla których wsadem była frakcja organiczna pochodząca z odpadów zielonych i kuchennych przy zachowaniu technologii jak opisuje w PFU Zamawiający? Linia fermentacyjna wygląda tak samo w przypadku gdy wsadem do komory jest frakcja organiczna z odpadów komunalnych zmieszanych jak w przypadku kiedy wsadem są odpady zielone i kuchenne.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie uzna w/w doświadczenia.

42. Dot. pkt. 5.19 PFU Place i drogi wewnętrzne

Czy Zamawiający dopuści wykonanie dróg i placów o nawierzchni z kostki betonowej jako interpretację zapisu „Nawierzchnie placów i dróg przewidziano z betonu asfaltowego lub jako betonowe przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych wymogów dla placów i dróg jak;

dostosowania do ruchu ciężkiego, wykonania na uszczelnionym i zagęszczonym podłożu? Wykonawca proponuje takie rozwiązanie z uwagi na stan Istniejący dróg w Zakładzie, wykonanych również z kostki betonowej, a także z uwagi na planowaną rozbudowę Zakładu - rozebranie i odtworzenie nawierzchni przy pracach modernizacyjnych jest znacznie uproszczone w przypadku kostki.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza wykonanie placów i dróg kostką betonową.

43. Dotyczy PFU, punkt 5.2.1 - Przyjęcie i przygotowanie wsadu. W punkcie 5.2.1 ppkt 5) PFU jest zapis:

„W stacji nadawczej należy przewidzieć miejsce pod zabudowę linii technologicznej do przygotowania i higienizacji odpadów kuchennych i restauracyjnych w formie płynnej o przepustowości co najmniej 1 Mg/h składających się ze zbiornika na tłuszcze (podgrzewanego) o pojemności 30m³, rozdrabniacza odpadów kuchennych i restauracyjnych, higienizatora (utrzymanie temperatury 70°C przez 1h), pompy z maceratorem”.

Prosimy o doprecyzowanie, czy w zakresie przedmiotowego kontraktu jest dostawa linii do przygotowania i higienizacji odpadów kuchennych.

Odpowiedź:

Tak, w zakresie kontraktu jest zaprojektowanie i wybudowanie linii do przygotowania i higienizacji odpadów kuchennym zgodnie z opisem w PFU.

44. Dotyczy PFU. punkt 5.2.1 - Przyjęcie i przygotowanie wsadu

W punkcie 5.2.1 pkt 2) PFU Zamawiający nie precyzuje gdzie ma zostać skierowana frakcja Inertna (szkło, kamienie, itp.) pochodząca z separatora balistycznego, powstała podczas przygotowania wsadu do fermentacji metanowej. Prosimy Zamawiającego czy ww. frakcja inertna ma być kierowana do składowania czy teźanalogicznie do frakcji 0-10(15)mm z sita batutowego do kompostowania?

Odpowiedź:

Frację inertną wydzieloną z separatora balistycznego należy skierować oddzielnym przenośnikiem do hali odbioru fermentatu i frakcji 0-10(15)mm. Każda frakcja winna być rozdzielona ścianami oporowymi, przesuwными uniemożliwiającymi samoczynne mieszanie.

CZŁONEK ZARZĄDU
Pełnomocnik ds. Realizacji Projektu - MAO

mgr inż. Kazimierz Bączek